"Kadıköy Belediyesi Hizmet Binası Mimari Proje Yarışması"nın asli ve yedek jüri üyeleri ile raportörler ve raportör yardımcıları tam sayı katılım ile 20 Nisan 2025, Pazar günü 09.00'da İBB Kasımpaşa Spor Salonu'nda toplanmıştır.

- 4. Elemeye kalan 6, 15, 27, 28, 32, 33, 37, 46, 48, 50, 54, 58, 97, 99, 113 ve 120 sıra numaralı toplam 16 proje değerlendirmeye alınmıştır.

- Yapılan 4. elemede 8 projenin elenmesine karar verilmiştir:
  - 15, 46, 48, 120 sıra numaralı toplam 4 proje oybirliği ile elenmiştir.
  - 28, 32, 37, 113 sıra numaralı toplam 4 proje oy çokluğuyla ile elenmiştir;
    - 28 sıra numaralı proje (Oğuz Cem Çelik ve Cem Sorguç'un karşı oyu ile)
    - 32 sıra numaralı proje (Cem Sorguç ve Mehmet Zafer Akdemir'in karşı oyu ile)
    - 37 sıra numaralı proje (Nevzat Oğuz Özer ve Mehmet Zafer Akdemir'in karşı oyu ile)
    - 113 sıra numaralı proje (Oğuz Cem Çelik ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile)

- 4. eleme raporları aşağıdaki gibidir:

15 SIRA NUMARALI PROJE

İç bahçe oluşturulma fikri olumlu bulunmasına rağmen uygulanabiliriği ve kullanım işletmesi sorunlu görülmüştür. İç mekan çözümlemelerindeki geometrik yaklaşım eleştirilmiş, radyal ve ortogonal geometrinin birbiriyle ilişkisi çözülememiştir. Açık ve kapalı kamusal alanların geçirgen bir şekilde ele alınma çabası olumlu görülmekle beraber, plan çözümleri olgunlaşmamıştır. İptal edilen mevcut araç yolu ile ilgili bir çözüm önerisi sunulmamıştır. Alan içerisinde bırakılan kamusal boşluklar ve yapı ile ilişkisi farklı bir tipolojiye sahip olduğu için olumlu bulunmuştur. Birbirinden kopuk ofis mekanları arasında uzun koridorlar ve yürüyüş mesafeleri oluşmaktadır. Zemin katta kamusal alan için oluşturulan sürekliliğin belediye binası birimleri arasında kopmalara neden olması olumsuz bulunmuştur.
Bodrum katlarda mevcut ağaçları korumak amacıyla bırakılan boşluklar uygulama aşaması için zorlayıcı bulunmuştur. Kat planlarındaki betonarme çekirdeklerin sistemde burulma etkileri oluşturacak biçimde düzenlenmesi eleştirilmiştir. Buna ek olarak yenilikçi çözümlerin kullanılmaması olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

28 SIRA NUMARALI PROJE

Düşeyde katların birbirleri ile kurduğu ilişkiler zayıf bulunmuştur. Kamusal alanın 1. kata taşınması ve bu alanlarla hizmet birimleri arasındaki ayrım güvenlik zafiyeti oluşturabileceği için eleştirilmiştir. Korunacak ağaçlar için bodrumda bırakılan boşluklar uygulamada problem çıkaracağından olumsuz değerlendirilmiştir. Zemin kat ve eksi kotların kullanımları, kreşin -1. katta çözülmesi ve iç mekan sirkülasyonları eleştirilmiştir. Taşıyıcı sistem bakımından şartnamede belirtilen beklentileri karşılayan bir proje olduğu değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Oğuz Cem Çelik ve Cem Sorguç'un karşı oyu ile) elenmiştir .

32 SIRA NUMARALI PROJE

Öneri kütlenin kuzey-güney yönünde konumlanışı, bu konumu ile yaya hareketini yönlendirişi, doğu-batı yönünde geçirgenliklere imkan vermesi, açık alan yaşantısını canlandırmak üzere kütüphane, kafe, satış birimleri gibi alanların peyzajın içine yerleştirilmesi dikkate değer bulunmuştur. Buna karşın ofis katlarının sıkışıklığı, sirkülasyonun uzunluğu, konferans salonu ve çok amaçlı salon gibi kalabalık kullanıcı gruplarına hizmet edecek fonksiyonların yetersiz çekirdeklerle çatı kotuna taşınması olumsuz bulunmuştur. Bunlara ek olarak, taşıyıcı sistem önerilerinin konvansiyonel çözümlerle sınırlı kalması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Cem Sorguç ve Mehmet Zafer Akdemir'in karşı oyu ile) elenmiştir .

37 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin yer seçimi olumludur. Kutle L biçiminde Kurbağalıdere Caddesi ile Fahrettin Kerim Gökay Caddesi bitişiğine yerleştirilmiştir. Dolayısıyla Marmaray ve Metrobus istasyonları arasına büyük bir kamusal alan yer almaktadır. Yapının bir tarafı caddeye bir tarafı ise bu kamusal açık alana bakmaktadır. Yapının iç organizasyonunda, fonksiyonel dizilişinde ve mimarisinde bu farklılık gözlenmektedir. Bu genel yaklaşım olumludur. Ancak iç mekan çözümleri, sirkülasyonlar, çalışma mekan çözümleri, kütlelerin teraslanmaları ve mekanların bu yeşil teraslarla ilişkileri olumsuz bulunmuştur. Taşıyıcı sistem önerilerinin konvansiyonel çözümlerle sınırlı kalması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Nevzat Oğuz Özer ve Mehmet Zafer Akdemir'in karşı oyu ile) elenmiştir .

46 SIRA NUMARALI PROJE

Vaziyet planına bağlı yapı yerleşimi ve ana yapı yönelimi olumludur. Ofis kat çözümleri rasyoneldir ve olumludur. Fakat zemin ile sirkülasyon ilişkisi sorunludur. Cepheye zaman içerisinde gelecek müdahalelere (onarım, temizlik, bakım vb.) dair bir öngörüsü bulunmamaktadır. Korunması gereken ağaçlar korunamamıştır. Önerilen dairesel alt katman verimli kullanılmamış ve kent ve yapı lehine çözümlenememiştir. Kreşin dış mekan ile ilişkisinin lobi üzerinden bir üst katta önerilmiş olması eleştirilmiştir. Taşıyıcı sistem önerilerinin konvansiyonel çözümlerle sınırlı kalması eleştirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

48 SIRA NUMARALI PROJE

Binanın vaziyet planındaki yerleşim kararı, gerek çevredeki fonksiyonlarla kurduğu ilişki gerek günışığının verimli kullanımı, açık alanların kuzeyde planlanması nedeniyle çevresi ile kurduğu ilişki ve yönelimi olumsuz bulunmuştur. "Kentsel sirkülasyon hattı" olarak tanımlanan aks ile kentle kurulmak istenen süreklilik ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte kent morfolojisinde karşılığı yetersiz bulunmuştur. Zemin kattaki kamusal işleyişin yeterli olgunluğa erişmediği düşünülmüş, ana giriş fuayesinin yoğun ziyaretçi kullanımı öngören hizmet birimleriyle iç içe kurgulanması, zemin kattaki yoğun kullanım açısından olumsuz değerlendirilmiştir. Çekirdeklerin tek bir hatta toplanması, gerek sirkülasyon ve kullanım gerek taşıyıcı sistem açısından yetersiz görülmüş, taşıyıcı sisteme dair yapısal çözümler yeterli bulunmamıştır. Taşıyıcı sistem önerilerinin konvansiyonel çözümlerle sınırlı kalması eleştirilmiştir. Kat planlarındaki girinti çıkıntıların yol açtığı yapısal düzensizlik eleştirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

113 SIRA NUMARALI PROJE

Öneri proje yarışma alanının ortasında konumlandırılarak Kurbağalıdere Caddesi'ne sınır oluşturacak şekilde ve Söğütlüçeşme yönünde yaklaşımda yaya iç sokak kurgusuyla desteklenerek Fahrettin Kerim Gökay Caddesine açılmaktadır. Konum ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte yarışma alanının büyük bir bölümünü kaplaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Tüm işlevleri ortogonal kütle kompozisyonu içinde çözme gayreti mekansal anlamda olumsuzluklara neden olmuştur. İç sokak kurgusu altında yer verdiği çok amaçlı salon ve konferans salonu yer seçimi tercihi, öneri tasarımın olumlu yönlerinden birini oluştururken, zemin kat mekan organizasyonunda büyük bir alanı kaplayan ve çok sayıda belediye personeli ve ziyaretçinin kullanacağı belediye hizmet birimlerinin doğal ışıktan mahrum bırakılması, birinci kat düzleminde yer verilen büyük ölçekli iç bahçe boşluğunun yalnızca belediye çalışanlarına yönelik kullanım karakteristiği, dış mekanların büyük ölçüde içe dönük tavrı öneri tasarımın olumsuz yerleri olarak öne çıkmaktadır. Proje oy çokluğuyla (Oğuz Cem Çelik ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

120 SIRA NUMARALI PROJE

Proje, geleneksel bir mekan olan avlu ve avlunun yaratacağı kamusallık fırsatlarından yola çıkmakta ancak "avlunun yapıdan önce geldiği" iddiasını gerçekleştirememekte ve avlu ile yapı çevresinde program

önermekte zayıf kalmaktadır. Yapının ikonik değeri, formu, malzeme araştırması ve cephe karakterine yapılan vurgunun öncelikli oluşu takdir edilmiş ancak bu vurgunun kamusallığın önüne geçmiş olması eleştirilmiştir.
Taşıyıcı sisteme dair planlardaki kolonların süreksiz olması eleştirilmiştir. Taşıyıcı sistem önerilerinin konvansiyonel çözümlerle sınırlı kalması eleştirilmiştir. Kabuk strüktürünün olduğu bölgeye denk gelen düşey taşıyıcılardaki süreksizlik dikkat çekmiştir. Kat planlarındaki asimetrik çekirdek çözümleri olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

- Ödül grubuna kalan projeler aşağıdaki gibidir:
  - 1. Ödül 33 sıra numaralı proje
  - 2. Ödül 97 sıra numaralı proje
  - 3. Ödül 27 sıra numaralı proje
  - 1. Mansiyon 58 sıra numaralı proje
  - 2. Mansiyon 50 sıra numaralı proje
  - 3. Mansiyon 6 sıra numaralı proje
  - 4. Mansiyon 54 sıra numaralı proje
  - 5. Mansiyon 99 sıra numaralı proje

- Satın Alma'lar için proje başına 50.000 TL verilmesine karar verilmiştir.
- 32, 108, 117 sıra numaralı projeler Satın Alma'ya layık görülmüştür.
- Proje raporları aşağıdaki gibidir:

32 SIRA NUMARALI PROJE - SATIN ALMA

Öneri kütlenin kuzey-güney yönünde konumlanışı, bu konumu ile yaya hareketini yönlendirişi, doğu-batı yönünde geçirgenliklere imkan vermesi, açık alan yaşantısını canlandırmak üzere kütüphane, kafe, satış birimleri gibi alanların peyzajın içine yerleştirilmesi dikkate değer bulunmuştur. Buna karşın ofis katlarının sıkışıklığı, sirkülasyonun uzunluğu, konferans salonu ve çok amaçlı salon gibi kalabalık kullanıcı gruplarına hizmet edecek fonksiyonların yetersiz çekirdeklerle çatı kotuna taşınması olumsuz bulunmuştur. Bunlara ek olarak, taşıyıcı sistem önerilerinin konvansiyonel çözümlerle sınırlı kalması eleştirilmiştir. Öneri, proje metni ve kavramsal yaklaşımının tutarlılığı ve giriştiği deneme dikkate değer bulunarak Satın Alma'ya layık görülmüştür.

108 SIRA NUMARALI PROJE - SATIN ALMA

Kütlenin boyutları ve düşeyde kurguladığı kamusal kullanımların ofis katlarına bağımlılığı eleştirilmiştir. Ofis çözümleri ve taşıyıcı sistem kararları yeterli bulunmuştur. Yapının şartnamede belirtilen maksimum kat adedinden fazla tasarlanmış olması ve mevcut araç yoluna yapılan müdahale olumsuz değerlendirilmiştir.
Ana kütlenin yer önerisi, yapının peyzajla kurduğu ilişki, kamusal kullanımın yataydan düşeye doğru yükseltilme fikri değerli bulunarak proje Satın Alma'ya layık görülmüştür.

117 SIRA NUMARALI PROJE - SATIN ALMA

Zemin kat plan kurgusunun yaya trafiğine göre biçimlendirilmesi, üst katların ise, farklı bir geometri ile belediye fonksiyonlarına göre ele alınması olumlu bulunmakla beraber zemin kattaki kütle fonksiyonlarının ağırlıklı olarak yoğun ofis programına ayrılmış olması sorgulanmıştır. Arsa çevresinde bulunan yolun iptali eleştirilmiştir. Sismik izolatörlerin önerilmiş olması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak izolatörlerin ara katta konumlandırılmasının düşey sirkülasyonun (asansör) devamlılığının sağlanamamasına neden olacağı düşünülmektedir. Sirkülasyonun yeniden çözülmesinin gerekliliğinin mekan çözümlerini etkileyecek olması eleştirilmiştir. Yapının kütle kompozisyonu olumlu ve özgün olarak değerlendirildiğinden proje Satın Alma'ya layık görülmüştür.

99 SIRA NUMARALI PROJE - 5. MANSİYON

Kurbağalıdere ve Fahrettin Kerim Gökay Caddesi yönünde yarışma alanının doğu sınırını tanımlayan öneri proje; kentsel ölçekteki genel kararlarının yanı sıra, yarışma alanı içindeki yerleşme (konum) kararları açısından başarılı bulunmuştur. Söğütlüçeşme yönünden yaklaşımda önermiş olduğu meydan kurgusunun farklı yönlerle kurduğu yaya erişim zenginliği, güçlü bir yeşil alanla desteklenmesi öneri projenin kamusal kullanım potansiyelini güçlendirmektedir. İşlevsel farklılıkları barındıran kütlesel parçalanma hiyerarşisinin belediye hizmet birimlerinden başlayarak kademelendirilmesi ve kullanıcının ilgili işleve yönlenmesinin görünür olma hali değerli bulunmuştur.

Tasarımların kentsel bağlamda sahip olduğu olumlu niteliklere karşın, üst katlarda köprülerle birbirine bağlanan kütlelerin iç mekan kurgusunda önemli mekansal zafiyetler söz konusudur. Bunun yanı sıra, çekirdek bölgelerinin yer seçim tercihleri, sirkülasyon alanlarının kullanım alanlarıyla arasındaki denge, iç bahçe derinlikleri, kütlesel kompozisyonu oluşturan parçaların biçimsel kaygısı olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Otopark katlarının aks sisteminin belirleyici olduğu anlaşılan aksiyel düzen, blokların iç mekan çözümünde sorunlara neden olmaktadır. Taşıyıcı sistem önerilerinin konvansiyonel çözümlerle sınırlı kalması eleştirilmiştir.Proje oy çokluğuyla 5. Mansiyon'a layık görülmüştür (Mehmet Zafer Akdemir ve Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile).

54 SIRA NUMARALI PROJE - 4. MANSİYON

Yarışma alanını kuzey - güney doğrultusunda ikiye ayıran kurgu, doğu - batı yönlerinde güçlü kamusal kullanımlara alan açması bu alanları kamusal geçiş olarak tanımladığı alan üzerinden birbirine bağlaması ve girişlerin bu kamusal geçiş üzerinden tanımlanması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bunun yanı sıra, yarışma alanını Söğütlüçeşme yönünden yaklaşımda kullanıcıları karşılayan kent meydanı, toplayıcı ve dağıtıcı kamusal kullanım gücüyle öne çıkarken, doğu yönünde (Fahrettin Kerim Gökay Caddesi) açık, yarı - açık ve kapalı kamusal donatı alanlarının kompozisyonu yükseklik ve strüktürel sorunlara rağmen öneri projesinin güçlü yönlerinden biri olarak öne çıkmaktadır.

Ancak güçlü kütlesel kompozisyonun istenilen toplam inşaat alanını aşması, planimetrik kurgunun iç mekan zafiyetleri, mekanların birbiriyle ilişkisi, galeri boşluğunun ölçeği, hizmet birimlerinin aynı et kalınlığı içinde kütlenin dış sınırlarını tanımlayacak şekildeki organizasyonu, çekirdek bölgelerinin yaklaşık iki aks genişliğinde planlanmasının yarattığı ilişkisel kısıtlılık, meydan yüzeyini delerek farklı bir plastikle yer verilen Encümen Salonunun meydandan izlenmesi olumsuz bulunmuştur.

Seçilen taşıyıcı sistem düzgün olup şartnamedeki beklentilerin önemli bir bölümünü karşılamaktadır.

Proje oy çokluğuyla 4. Mansiyon'a layık görülmüştür (Nevzat Oğuz Özer ve Mehmet Zafer Akdemir'in karşı oyu ile).

6 SIRA NUMARALI PROJE - 3. MANSİYON

Yapının proje alanındaki yerleşim kararı, bıraktığı kamusal boşluk olumlu değerlendirilmiştir. Mimari dili ve projenin niteliği dikkate değer bulunmuştur. Taşıyıcı sistemi başarılı bulunmuştur. Yemekhane ve bazı ofis mekanlarının doğal ışık almıyor olması eleştirilmiştir. Avlu organizasyonu eleştirilmiştir. Bazı ofislerin doğal ışığı almayı zorlaştıracak derinlikte olması olumsuz bulunmuştur. Kamuya açık çatı terası, kullanım ve güvenlik açısından zorlayıcı bulunmaktadır. Taşıyıcı sistem bakımından beklenen ölçütleri büyük oranda karşılamaktadır. Proje oy çokluğuyla 3. Mansiyon'a layık görülmüştür (Tülin Hadi'nin karşı oyu ile).

50 SIRA NUMARALI PROJE - 2. MANSİYON

1/2000 ve 1/500 kentsel irdeleme ve kararları olumlu bulunmuştur. Kentsel süreklilik doğrultusunda proje alanına kurgulanan yapı ve kentsel atıf içeren pasaj, meydan, sokak gibi mikro kentsel mekanların projede karşılık bulması ve yorumlanması olumludur.

Yapı, kütle ve gabari çeşitlemesine karşılık gelen program, plan sirkülasyon kararları olumlu bulunmuştur. Zemin düzleminde parçalı yapı programlarıyla oluşturulan geçirgenlik olumludur.

Fakat çalışma mekanlarının organizasyon çözümleri, idari yapı, bazı çalışma alanlarının doğal ışığı zorlayabilecek derinlikleri eleştirilmiştir. Ofis katlarının acil durum kaçış senaryosu sorunludur. Taşıyıcı sistem çözümleri yeterli bulunmamıştır. Kat planlarında aşırı miktarda burulma etkilerine neden olacak asimetrik betonarme çekirdeklerin yer alması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğuyla 2. Mansiyon'a layık görülmüştür (Nevzat Oğuz Özer ve Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile).

58 SIRA NUMARALI PROJE - 1. MANSİYON

Projenin zemin kat çözümlemesi olumlu bulunmuştur. Önerilen iç sokaklar ile yaya sirkülasyonunun yapının içine çekilmesi olumludur. Bu kotda önerilen, iç sokaklar ve kamusal fonksiyonları ile tarif edilen kentsel örgü yarışmanın amaçlarından biri olan ve alanın ayni zamanda kamusal kullanıma da açılması amacına uygundur. Diğer taraftan oluşturulan iç avlular ve arkadlarla kamu - özel kullanım ayrımı da başarmıştır. Ana belediye kütlesinin çevresinde toplanan uydu öğeler, hacimli ana kütleyi yumuşatmıştır. Ofis çözümleri rasyoneldir. Ancak bir belediye fonksiyonunun gerektirdigi alt gruplar, müdürlükler için gerekli alanların özelleştirilmemesi eleştirilmistir. Belediye ana kütlesinin içindeki avlunun ölçüleri, özellikle yüksekliği olumsuz bulunmuştur. Belediye iri kütlesinin giydirme cephe elemanları yardımı ile hafifletilmeye çalışılması olumlu bulunmuştur. Raporda yer verilen izolatörlerin mimari çizimlerde bulunmaması eleştirilmiştir. Bodrum kat sayısının az olması olumlu bulunmuştur. Proje oy çokluğuyla 1. Mansiyon'a layık görülmüştür (Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile).

27 SIRA NUMARALI PROJE - 3. ÖDÜL

4 katlı merkezi formun modüler ve merkezi kurgusu, plan gelişimi, program oluşturma ve kentsel bağlam adaptasyonu açısından olumludur. Cephede gün ışığı alan yüzeyleri çoğaltan şema doğrultusunda önerilen tasarımının ritmik yapısı ve oranları olumlu bulunmuştur. Yapı kütle kararları ile oluşturulan avlunun çeşitliliği ve hiyerarşisi önemlidir. Ancak kamusal kullanım açısından yeterince değerlendirilmemesi eleştirilmiştir. Zemin katında kent ile ilişkisinin geçirgenliği olumludur. Yatay sirkülasyon yoğunluğu ve kararları eleştirilmiştir. Bodrum katlar acil durum tahliyesi, kaçış yolları ve buna bağlı düşey sirkülasyon yetersizdir. Taşıyıcı sistemde zemin altında betonarme, üstünde ahşap iskeletli sistem kullanılmıştır. Şartnamede talep edilen deprem sırasında hemen/kesintisiz kullanımı sağlayacak sönümleyicilerden yararlanılmamış olması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğuyla 3. Ödül'e layık görülmüştür. (Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile).

97 SIRA NUMARALI PROJE - 2. ÖDÜL

97 sıra no.lu proje, bağlamın farkında olup bir kent imgesi ile bu bağlama cevap vermesiyle öne çıkmıştır. Yer'le kurduğu ilişki ve yaya yaklaşımlarını dikkate alarak alanda konumlanması, Kurbağalıdere Caddesi'ni tutan kütlenin güney yönünde biçimsel dinamizmi ve ana kütleyi yarattığı suni topografyaya oturtarak zeminle kurduğu ilişkiyi hafifletmesi takdir edilmiştir. Oluşturduğu topografyayı satış birimleriyle destekleyerek bir pasajla yırtması ve ana giriş meydanında iki yönden yayayı toplaması takdirle karşılanmıştır. Kreşin ana kütlede olmasına rağmen, gerek iç mekanları gerek açık alanıyla bağımsız çalıştırılabilmesi olumlu bulunmuştur. İç mekan çözümleri, düşey sirkülasyonlar, galeri boşluğuyla kurulan mekansal ilişkiler, ofis alanlarının çözümleri eleştirilmiştir. Başkanlık girişinin ve sirkülasyonunun yeterince irdelenmediği görülmüştür. Çatıya çıkan kamusal merdiven ve çatı terasının kamusallığı tartışılmıştır. Yapı taşıyıcı sisteminin düşey elemanları planda çekirdekler ve kolonlardan meydana gelmektedir. Planda bulunan düzensizlik kabul edilebilir düzeydedir. Bazı kolonların çizimde unutulduğu düşünülmektedir. Yapının deprem etkilerine karşı izolatörler ve sönümleyicilerle korunması olumlu değerlendirilmiştir. Proje oy birliği ile 2. Ödül'e layık görülmüştür.

33 SIRA NUMARALI PROJE - 1. ÖDÜL

33 sıra no'lu tasarım ana fikrini yapım teknolojisi ve üç boyutlu mekansal matris kurgusu üzerine geliştirmekte ve bu kararı fikirden tasarıma tutarlı bir biçimde taşımaktadır. Farklı yönlerden alana ulaşan yaya yaklaşımlarını karşılaması, farklı kullanıcılar için (başkanlık, ziyaretçi, kültürel kullanım) farklı girişlerin oluşturulmuş olması, bu girişlere bağlı olarak mekansal organizasyonun başarılı bir biçimde gerçekleştirilmesi, ofis alanlarının kolay ulaşılır ve rasyonel çözümleri önerinin olumlu yanlarıdır. Zemin kat ve teras katında kat hizalarının yapı izdüşüm hizasından geri çekilmesi, böylelikle yapı yüksekliği algısının kontrol altına alınmış olması dikkate değer bulunmuştur. Tasarımcılar tarafından hedeflenen dayanıklılık/dirençliliğin afet sonrası kullanım senaryolarıyla örtüştüğü düşünülmüş ve bu senaryolara yönelik gereken heliport ihtiyacının çözümlenmesi dikkate değer bulunmuştur.

Bu niteliklerine karşın zeminde yer alan kamusal fonksiyonların yeşil alanlar ile ilişki kuramaması, yeşil alanların yapının gündelik yaşantısına katılamayıp artık alanlara dönüşen karakteri, yapı kitlesinin konumu ve boyutunun kuzey-güney, doğu-batı yönünde yayalar için kestirme yürüyüş yollarına imkan yaratamaması ve yaya hatlarını uzatması, kreşin oyun alanının yetersizliği, otopark girişiyle yakın ilişkisi ve arkad altında yaya dolaşımını kesintiye uğratması, yapının cephe karakterinin sıradanlığa varan niteliği yapının olumsuz yönleri olarak ön plana çıkmaktadır.

Taşıyıcı sistem oldukça düzgün olup önerilen sistemin prefabrike kolon, kiriş ve döşeme panelleriyle oluşturulması uygun bulunmuştur. Buna ek olarak deprem taleplerinin de sismik izolatör ve sönümleyicilerle azaltılması çözümü olumlu değerlendirilmiştir. Projenin tasarımcılarına, izolatör seviyesinin zemin ya da 1. bodrum kat seviyesine kaydırılmasının düşünülmesi önerilmektedir. Seçilen yapım teknolojisi, sahadaki üretim hızı, sağlayacağı ekonomi ve kaliteyi güvence altına alacağı konusunda jüri, tasarımcılar ile hemfikir olup tasarımın bu yönünü desteklemektedir. Proje oy birliğiyle 1. Ödül'e layık görülmüştür.

Jüri Tavsiyesi;

- Yapının zemin kotunda açık alanla ilişkisinin yeniden ele alınması ve yapının zemin kat kullanımlarının kamusal kullanım bağlamında yeniden ele alınması,
- Yapı çevresinde yaya sirkülasyon olanaklarının araştırılması,
- Cephe dili ve tasarımına dair alternatif çözümlerin düşünülmesi,
- Kreşin yapı içerisindeki konumunun gerek yaya dolaşımı gerek otopark giriş-çıkışlarıyla ilişkilerinin yeniden değerlendirilmesi,
- Açık alanın zemin kat otopark giriş çıkışlarıyla kesintiye uğrayan alanların yeniden gözden geçirilmesi,
- Mekanik ve elektrik sistemlerin gerektirdiği mekansal ihtiyaçların projeye yansıtılması,
- İzolatör seviyesinin zemin ya da 1. bodrum kat seviyesine kaydırılmasının değerlendirilmesi tavsiye edilmiştir.

Jüri tavsiyelerinin dikkate alınarak revizyonların yarışma sonuçlarının ilanı ile 30 gün içerisinde İdare'ye iletilmesi beklenmektedir.

- Jüri tutanak ve raporları tamamlanarak imza altına alınmıştır.
- Kimlik zarfları açılarak kimlik tespit tutanağı hazırlanmıştır.
- Jüri çalışmasını 21.04.2025'te saat 01.00'da sonlandırmıştır.