"Kadıköy Belediyesi Hizmet Binası Mimari Proje Yarışması"nın asli ve yedek jüri üyeleri ile raportörler ve raportör yardımcıları tam sayı katılım ile 19 Nisan 2025, Cumartesi günü 09.00'da İBB Kasımpaşa Spor Salonu'nda toplanmıştır.

- Yapılan 3. elemede 27 projenin elenmesine karar verilmiştir:
  - 2, 4, 5, 11, 16, 17, 18, 56, 69, 73, 107, 112, 119 sıra numaralı toplam 13 proje oybirliği ile elenmiştir.
  - 7, 8, 14, 24, 36, 38, 39, 59, 88, 89, 106, 108, 111, 117 sıra numaralı toplam 17 proje oy çokluğuyla ile elenmiştir;
    - 7, 14 sıra numaralı proje (Cem Sorguç'un karşı oyu ile)
    - 8, 59, 89, 106, 111 sıra numaralı proje (Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile)
    - 24, 108 sıra numaralı proje (Cem Sorguç ve Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile)
    - 36 sıra numaralı proje (Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile)
    - 38, 39, 117 sıra numaralı proje (Cem Sorguç ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile)
    - 88 sıra numaralı proje (Tülin Hadi ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile)

- 3. eleme raporları aşağıdaki gibidir:

2 SIRA NUMARALI PROJE

Kamusal yapıların ve ofis birimlerinin birbirinden bağımsız kurgulanması olumlu bulunmakla birlikte vaziyet planındaki konumları eleştirilmiştir. Projenin kentle kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur. Otopark giriş çıkışlarının konumları trafik güvenliği açısından olumsuz bulunmuştur. Proje oybirliği ile elenmiştir.

4 SIRA NUMARALI PROJE

Özel, kamusal ve yarı kamusal mekanların birbirleriyle ilişkilerinin yeterince başarılı bir kurgu yaratamadığı gözlenmiştir. Projede belediye fonksiyonunun ihtiyacı olan mekanlar tam anlamıyla karşılanmamıştır. Zemin kat mekan örgütlenmesi ve ofis kat sirkülasyonları olumsuz bulunmuştur. Otopark giriş çıkış yerleri, trafik güvenliği açısından uygun bulunmamıştır. Proje oybirliği ile elenmiştir.

5 SIRA NUMARALI PROJE

Yapısal çözümün araziyi büyük oranda kaplamış olması, vaziyet planı kararları, yapısal ve bitkisel peyzaj dengesi olumsuz bulunmuştur. Yapı içinde önerilen boşluk çözümleri ve mekansal ilişkileri eleştirilmiş, kreşin bulunduğu konumun güvenlik açığı yaratabileceği ve peyzajla ilişkisinin zayıf olması olumsuz bulunmuştur. Taşıyıcı sistemde önerilen asimetrik çekirdekler olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

7 SIRA NUMARALI PROJE

Proje alanına kütlesel yerleşimi, parçalanması ve cephe önerisi olumlu bulunmakla beraber, iç mekan çözümleri, boşluklar, ofis alanları, çekirdek çözümleri eleştirilmiştir. Taşıyıcı sistem çözümleri eksik bulunmuş, asimetrik perde önerisi olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Cem Sorguç'un karşı oyu ile) elenmiştir .

8 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin alana yerleşimi eleştirilerek, proje alanının zeminine yapılan negatif kotlara inişler yoğun bulunmuştur. İç mekan oryantasyonu yeterince anlaşılır bulunmamış, sirkülasyon ve çalışma alanlarının mekansal oranları olumsuz değerlendirilmiştir. Karma kullanılan taşıyıcı sistemin teknik çizim diline yansıması yeterli bulunmamıştır. Proje oy çokluğuyla (Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

11 SIRA NUMARALI PROJE

Mevcut yola müdahale edilmiş olması olumsuz bulunmuştur. Yerleşim kararları, kütle organizasyonu, zemin kattaki kamusal alan kullanımın eksikliği eleştirilmiştir. Düşey ve yatay sirkülasyon çözümleri yetersiz bulunmuştur. Taşıyıcı sistemde önerilen çekirdek konumları olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

14 SIRA NUMARALI PROJE

Arazi yerleşim programı olumlu bulunmakla beraber programın kütleye yansıması eleştirilmiştir. Cephe karakteri olumlu değerlendirilmiştir. Taşıyıcı sistem zayıf ve asimetrik bulunmuştur. Başkanlık mahallerinin yapı içerisindeki konumu yanlış bulunmuştur. Yapının 7 katlı tasarlanmış olması şartnamede belirtilen kıstaslara uygun değildir. Taşıyıcı sistemde önerilen asimetrik çekirdekler ve döşeme boşlukları olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Cem Sorguç'un karşı oyu ile) elenmiştir.

16 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının arazideki konumu olumlu bulunmakla beraber, kamusal kullanımların 0.00 kotu altında yoğunlaşması sebebiyle zemindeki açık kamusal alanlardaki yaya sirkülasyonun kesintiye uğraması olumsuz değerlendirilmiştir. Yapının otopark giriş çıkışı ve organizasyonu trafik güvenliği açısından olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

17 SIRA NUMARALI PROJE

Kütle kompozisyonunu oluşturan fonksiyon dağılımının arazi ile ilişkisi olumlu değerlendirilmiştir bununla beraber tüm fonksiyonların bir çatı altında toplanması ölçeksizdir. Yapı önerdiği cesur boşluğa rağmen, kütle yoğun bulunmuştur. Çalışma alanlarının mekansal çözümleri rasyonel bulunmuş ancak mekansal çeşitlilik ve canlılık bakımından eleştirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

18 SIRA NUMARALI PROJE

Yapı kütlesinin yer seçimi olumlu bulunmakla beraber, boyutlar sorgulanmıştır. Proje alanında kamusal olarak kullanılması önerilen açık alanların kullanım senaryoları olgunlaşmamıştır. Mekansal organizasyona dair sirkülasyon alanları, kreş, çok amaçlı salon ve konferans salonunun düşey dizilimi sorunlu bulunmuştur. Yapının genel kütle yaklaşımı nedeniyle çalışma alanlarının yeterince doğal ışık almıyor olması olumsuzdur. Başkanlık araç girişinin konumu eleştirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

24 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının arazi içindeki konumu olumlu bulunmuştur. Konumlanmanın yarattığı açık kamusal alanların çözümlenmesi eleştirilmiştir. Kentsel ilişki ve yere bağlı morfolojik atıf olumlu neticelenmemiştir. Parçalı yapının iç mekan karşılığı eleştirilmiştir. Kütleyi oluşturan kolların kesişme noktaları sorunlu bulunmuştur. Kreşin yapı içerisindeki konumu ve yeme-içme alanının konumu eleştirilmiştir.İnşaat mühendisliği raporu ve strüktür çözümleri yeterli ve başarılı bulunmuştur. Proje oy çokluğuyla (Cem Sorguç ve Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile) elenmiştir.

36 SIRA NUMARALI PROJE

Zemin kattaki kamusal alan sirkülasyonu ve güvenlik hiyerarşisi başarılı bulunmuştur ancak proje genelindeki iç mekan çözümleri ve sirkülasyon alanlarının dengesi olumsuz değerlendirilmiştir. Çalışma alanlarının derinliği ve bu sebeple doğal ışığın yetersiz kalması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile) elenmiştir.

38 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının formu cesur bulunmakla beraber, mekan organizasyonu yeterince olgunlaşmamıştır. Binanın içinden geçirilen sokak (pasaj) sorunlu bulunmuştur. Çalışma alanlarının doğal ışık ve doğal havalandırmadan yoksun bırakılması eleştirilmiştir. İç mekan sirkülasyon organizasyonu olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Cem Sorguç ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

39 SIRA NUMARALI PROJE

Kütle organizasyonu ve oranları olumlu bulunmakla beraber kütlelerin alana dağılım yoğunluğu sorunlu bulunmuştur. Belediye programının zemin kotta kütlelere dağıtılması dolayısıyla ve her kütleye ayrı bir giriş önerilmesi güvenlik açısından olumsuz bulunmuştur. Proje oy çokluğuyla (Cem Sorguç ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

56 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının kütle yerleşimi eleştirilmiştir. Girişlerin eksi kotta yoğunlaşması sorunlu bulunmuştur. Kütlelerin kısa kenarlarının önemli yönlerle zayıf ilişkiler kurması olumsuz bulunmuştur. Arazi çevresinde yer alan araç yolunun alt kota alınması olumsuz değerlendirilmiştir. Kreş ve belediye girişinin aynı yerden alınması olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

59 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının ölçeği eleştirilmiştir. Tasarımın belirlemiş olduğu kuralların zemin katta esnetilemiyor olması eleştirilmiştir. Raporda değinilmesine karşın kesit çizimlerinde taşıyıcı sisteme dair yeterli bilgi bulunmaması olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

69 SIRA NUMARALI PROJE

Önerinin alanı kullanma şekli, zemin kattaki kamusal ve özel kullanım ilişkisi eleştirilmiştir. Çalışma alanları ve sirkülasyon çözümleri olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

73 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının kütle yerleşimi eleştirilmiştir. Zemin katlardaki parçalı kütle yerleşiminin üst katlarda başka bir kütle organizasyonuna dönüşmesi olumlu bulunmakla beraber, bu iki farklı kütlenin birbirleriyle ilişkisi sorgulanmıştır. İç boşluklar kontrolsüz bulunmuştur. Ofis servisleri yetersiz görülmüştür. Planda asimetrik şekilde konumlandırılan çekirdeklerin taşıyıcı sistemi zorlayacağı öngörülmüştür ve olumsuz değerlendirmiştir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

88 SIRA NUMARALI PROJE

Ana kütlenin konumu, alanla ilişkisi ve kütlenin doğu tarafındaki az katlı kamusal kullanımların bir bütün olarak çözülme gayreti olumlu değerlendirilmiştir. Ana kütlenin kendi içindeki organizasyonu; Kurbağlıdere Caddesi'ne bakan cephenin tamamen servis fonksiyonları ile değerlendirilmesi ve neredeyse sağır tasarlanması olumsuz bulunmuştur. Tasarımın yangın güvenliği açısından zafiyetleri olduğu ve yangın güvenliği şartnamelerine uygun hale getirildiğinde kurgusunu gerçekleştiremeyeceği düşünülmüştür. Planda geniş olan bölümde yalnızca çerçeve sistemle taşıyıcı sistemin güvenli bir şekilde oluşturulamayacağı değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Tülin Hadi ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

89 SIRA NUMARALI PROJE

Ana kütlenin konumu olumlu bulunmuştur. Kütle boyutları sorgulanmıştır. Kütlenin önündeki meydan olumlu bulunmuştur ancak meydanı çevreleyen az katlı yapılar ve hafif strüktürlerin yoğunluğu eleştirilmiştir. Açık kamusal alanlarda pergole, su öğeleri gibi öneriler kamusal sürdürülebilirlik bağlamında olumsuz değerlendirilmiştir. Yapının kütle oranları, kütledeki mimari hareketlerin rastlantısallığı eleştirilmiştir. Cephedeki geçirgenlik mekansal mahremiyet açısından uygun bulunmamıştır. Proje oy çokluğuyla (Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

106 SIRA NUMARALI PROJE

Açık kamusal alan ve kentsel yaklaşıma yönelik kararlar yetersiz bulunmuştur. Kütle yoğunluğu fazla bulunmuş ve iç boşlukların ölçeksiz olması eleştirilmiştir. Fonksiyonların avlular etrafında örgütlenme çabası olumlu olmakla beraber, ana avlunun boyutları eleştirilmiştir. Mekansal çözümlemeler yeterli bulunmamıştır. Proje oy çokluğuyla (Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

107 SIRA NUMARALI PROJE

Programın gerektirdiği kütle boyutlarını hafifletme çabası olumlu bulunmakla beraber kat düzlemlerindeki mesafeler ve ilişkiler eleştirilmiştir. Arazi çevresinde yer alan araç yolunun alt kota alınması olumsuz bulunmuştur. Proje oybirliği ile elenmiştir.

108 SIRA NUMARALI PROJE

Ana kütlenin yer seçimi, yapının peyzajla kurduğu ilişki, kamusal kullanımın yataydan düşeye doğru yükseltilme fikri olumlu bulunmakla beraber kütlenin boyutları ve düşeyde kurguladığı kamusal kullanımların ofis katlarına bağımlılığı eleştirilmiştir. Ofis çözümleri ve taşıyıcı sistem kararları çoğunlukla yeterli bulunmuştur. Yapının şartnamede belirtilen maksimum kat adedinden fazla tasarlanmış olması olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Cem Sorguç ve Oğuz Cem Çelik'in karşı oyu ile) elenmiştir.

111 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının kütlesel hacmi, çevresindeki ölçekle uyumsuz bulunmuştur. Avluda önerilen kamusal kurgu eleştirilmiştir. Taşkın kotunun altında kalan mekanların olması olumsuz değerlendirilmiştir. Taşıyıcı sistem çözümleri yeterli bulunmuştur. Proje oy çokluğuyla (Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

112 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının kütlesel hacmi, çevresindeki ölçekle uyumsuz bulunmuştur. Cephede ve terasta önerilen peyzaj öğelerinin sürdürülebilirliği sorgulanmıştır. İç mekan çözümlemelerinde önerilen uzun koridorlar sirkülasyon bağlamında olumsuz değerlendirilmiştir. Arsa çevresinde bulunan yolun iptali eleştirilmiştir. Taşıyıcı sistem çözümleri olumlu bulunmuştur. Proje oybirliği ile elenmiştir.

117 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının kütle kurgusu olumlu ve özgün olarak değerlendirilmiştir. Zemin kat plan kurgusunun yaya trafiğine göre biçimlendirilmesi, üst katların ise, farklı bir geometri ile belediye fonksiyonlarına göre ele alınması olumlu bulunmakla beraber zemin kattaki kütle fonksiyonlarının ağırlıklı olarak yoğun ofis programına ayrılmış olması sorgulanmıştır. Arsa çevresinde bulunan yolun iptali eleştirilmiştir. Sismik izolatörlerin önerilmiş olması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak izolatörlerin ara katta konumlandırılmasının düşey sirkülasyonun (asansör) devamlılığının sağlanamamasına neden olacağı düşünülmektedir. Sirkülasyonun yeniden çözülmesinin gerekliliğinin mekan çözümlerini etkileyecek olması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğuyla (Cem Sorguç ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu ile) elenmiştir.

119 SIRA NUMARALI PROJE

Çevre yapı morfolojisiyle kurulmak istenen ilişki olumlu bulunmakla beraber, bir belediye binası olarak iç mekan zenginliği, birimler arası ilişki, düşey-yatay sirkülasyon, zemin ve birinci kat kullanımı sorunlu bulunmuştur. Taşıyıcı sisteme dair bilgiler eksiktir. Proje oybirliği ile elenmiştir.

- 4. Elemeye 16 proje kalmıştır. Bunlar; 6, 15, 27, 28, 32, 33, 37, 46, 48, 50, 54, 58, 97, 99, 113 ve 120 sıra numaralı projelerdir.

Eleme turlarına bir sonraki gün devam etmek üzere jüri çalışmasını 18.00'da sonlandırmıştır.